

Interview met SP-kamerlid Peter Kwint

tekst: Anita Verheggen

fotografie: Minke Faber

**‘Er zijn tientallen  
miljoenen  
geïnvesteed in  
de popsector,  
maar dat is  
allemaal in  
beton gaan  
zitten’**

SP-Kamerlid Peter Kwint schrijft momenteel een Popnota die hij na de verkiezingen gaat presenteren aan de Kamer. Hoewel de nota nog afgerond moet worden, is de richting wel duidelijk. Er moet een allesomvattend popbeleid komen om de popsector werkelijk ‘naar voren’ te helpen.



‘Popmuziek heeft geen prioriteit, dat is eigenlijk het popbeleid in een notendop, het hobbelt er altijd een beetje achteraan,’ vertelt SP-Kamerlid en popmuziek-liefhebber Peter Kwint. Met zijn Popnota wil hij daar verandering in brengen. Ziet hij popmuziek als een kunstvorm of heeft het vooral maatschappelijke waarde? ‘Pop als kunstvorm en de maatschappelijke waarde ervan kan ik niet uit elkaar halen. Cultuurbeleid wordt gemaakt vanuit subsidie en de beleidsmakers zijn er altijd van uitgegaan dat de popsector geen subsidie nodig heeft omdat men zichzelf wel redt. Dat is een misverstand en heeft ertoe geleid dat er beleidsplannen en subsidieregelingen zijn opgetuigd die op geen enkele manier aansluiten bij de realiteit van popmuzikanten. Ik zie wel dat het aan het verschuiven is in de Kamer en hoor van andere partijen dat ze echt benieuwd zijn naar de nota en er serieus naar willen gaan kijken. Maar ik moet het eerst nog zien; geïnteresseerd zijn is makkelijk maar er echt wat aan doen is een tweede. Toch heb ik wel goeie hoop. Er zit nu een popgroep in de BIS, de minister is al een paar keer op Eurosonic/Noorderslag geweest en er zijn ontwikkelplekken voor bands. Na de verkiezingen is er tijd om de nota te bespreken en met de voorgestelde maatregelen aan de slag te gaan.’ In zijn nota noemt Kwint maatregelen die ertoe moeten leiden dat er een gezonde en duurzame infrastructuur voor popmuziek ontstaat.

*Je wilt dat de overheid de infrastructuur van popmuziek eerst in kaart brengt. Maar er is al zoveel onderzocht; daarmee schuif je concrete maatregelen toch weer op de lange baan?*

‘Dat is waar, dat risico loop je. Maar als je ziet met welk gemak lokale podia

en oefenruimtes verdwijnen dan komt dat vaak omdat politici popmuziek helemaal niet op hun netvlies hebben staan. Elke wethouder vindt het leuk om een podium te openen maar er zijn er maar weinigen die kijken naar wat je nodig hebt voor een goed popbeleid in een gemeente. En je hoeft wat mij betreft natuurlijk helemaal niet te wachten met het uitvoeren van de andere maatregelen uit de Popnota. Ik geef popkoepels een belangrijke rol. Ze functioneren echt niet allemaal even fantastisch maar als je de infrastructuur sterker wilt maken heb je een lokale vraagbaak, organisator en belangenbehartiger voor de pop nodig. En dat kunnen die popkoepels zijn. Ik heb de indruk dat er de laatste jaren veel speelplekken zijn verdwenen. Helaas stoppen sommige gemeenten met subsidie voor het lokale poppodium omdat er al een festival is. Dan wordt er één keer per jaar een gesubsidieerd popevenement georganiseerd en de rest van het jaar gebeurt er niets. Ik leg de prioriteit bij festivals die juist wat betekenen voor de lokale infrastructuur zoals ‘Welcome to the Village’, ‘Into the great wide Open’ en ‘Grasnapolsky’. Ze doen aan talentontwikkeling en maken gebruik van bijvoorbeeld de lokale bierbrouwerij en lokale leveranciers. Een festival kan veel meer zijn dan een rondreizend circus.’

#### **Beton**

Kwint schrijft in zijn nota dat de kansen en risico’s van de nieuwbouw van poppodia expliciet in een handleiding voor politici moeten worden opgenomen. De projectontwikkelaars spiegelen politici dikwijls een te rooskleurig beeld voor van de bouwkosten die vervolgens veel hoger uitpakken dan begroot. Dat gaat ten koste van de exploitatie van het podium. ‘Veel mensen herkennen zich in deze passage uit mijn nota,’ zegt Kwint. ‘Dit

beleid gaat ten koste van de programmering. In het segment van zalen voor 400 tot 1000 man publiek wordt de programmering bijna inwisselbaar. Ze pakken allemaal dezelfde tour of grotere namen mee omdat ze de zaal daarmee uitverkopen. Er is heel weinig ruimte om eens wat riskanter en wat minder bekende, of experimentele bands te programmeren. Als de overheid een grotere rol pakt om de popsector gezond te houden, wat ik hoop, vind ik dat er ook eisen mogen worden gesteld aan de programmering van de rafelranden van de pop, want die horen er ook bij. Er zijn tientallen miljoenen geïnvesteerd in de popsector, maar dat is allemaal in beton gaan zitten. Je kunt je afvragen of je niet beter af was geweest als je dat geld in de ondersteuning van de sector zelf had gestoken. De vraag stellen is ‘m beantwoorden. Ik denk dat de sector dan beter af was geweest.’

*Je stelt voor om bestaande subsidieregelingen te herschrijven zodat ze beter aansluiten bij de poppraktijk. Hoe kijk je naar de rol van de bonden bij deze aanbeveling? De Ntb pleit al jaren voor betere popsubsidiereregelingen en staat aan de wieg van de Upstream subsidieregeling (investeringsregeling voor mid-career popmusici die door het Fonds Podiumkunsten wordt uitgevoerd red.).*

‘De bonden hebben in deze sector zeker een veel bredere rol dan alleen maar onderhandelen over arbeidsvoorwaarden. Als je ziet hoeveel kennis en expertise er is... Je zou gek zijn als je de bonden, belangenorganisaties en rechtenorganisaties niet betreft bij bijvoorbeeld het dóórlopen van de subsidieregelingen op geschiktheid voor popmusici. Bijna iedereen die ik spreek is enthousiast over de Upstream subsidieregeling. Men vindt dat eindelijk een regeling die bij popmusici en de popsector past.’



*‘...geïnteresseerd zijn is makkelijk, maar er echt wat aan doen is een tweede.’*



### Sluitpost

*Door die hoge exploitatiekosten van podia staat ook de beloning van popmusici onder druk. Je schrijft dat ze vaak de sluitpost van de begroting zijn en dat bonden en brancheorganisaties afspraken moeten maken over richtsnoerbedragen. Jij bent dus geen voorstander van een minimum-gagenorm?*



#### CV Peter Kwint Geboren in Sliedrecht in 1984

2010 - 2013	Persvoorlichter en communicatiemedewerker Tweede Kamerfractie SP
2014 - 2017	Lid gemeenteraad van Amsterdam
Maart 2017 - heden	Lid Tweede Kamer der Staten-Generaal

#### Lid van Commissies:

- Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
- Parlementaire enquêtecommissie aardgaswinning Groningen
- Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Vanaf maart 2017 lid vechtsportautoriteit

‘Uiteindelijk zou ik liever naar een systeem met minimumnormen willen maar ik denk dat op dit moment richtsnoerbedragen al een hele stap vooruit zouden zijn. Je kunt daarnaar verwijzen als je onderhandelt met een popzaal. Ik ben niet principieel tegen een minimum-gagenorm, maar ik denk dat die nog heel ver weg is omdat de sector dat helemaal niet gewend is. Er

is wel een cao voor personeel van de poppodia, maar niet voor de artiesten en een hogere beloning gaat natuurlijk ook geld kosten. Toch moeten we toe naar fatsoenlijke arbeidsvoorwaarden. Popmusici moeten daarbij ook naar zichzelf kijken en zakelijker worden. Je kunt boekenkasten volschrijven over hoe artiesten door hun managers of platenmaatschappijen zijn genaaid en maar een klein deel van wat ze waard waren hebben gekregen. De popopleidingen kunnen artiesten helpen met professionaliseren, ook als het gaat om de zakelijke kant.’

#### *En de publieke omroep schijnt musici nu eindelijk te gaan betalen voor hun optredens...*

‘Ja, 3FM begint nu met het betalen van artiesten die daar live optreden en voor de speciale corona tv-uitzendingen zoals NPO 3 live is nu ook een vergoeding beschikbaar. Maar er zijn ook nog steeds radio- en tv-programma’s die het niet doen, terwijl er gewoon een Kameruitspraak is dat het moet gebeuren. Hier zou je niet eens een motie voor nodig moeten hebben. Het is gewoon publiek geld; die slechte betaling is nu niet bepaald de voorbeeldfunctie die je van een publieke instantie als de NPO verwacht. De betaling van artiesten wordt gefinancierd uit de coronagelden, wat expliciet de bedoeling is. Met de Kamer is afgesproken dat dit ook niet mag worden afgeschaft als de coronacrisis weer voorbij is. De discussie over Fair Practice mag niet naar de achtergrond verdwijnen.’

#### *De Wet Werk en Inkomen (WWIK), een soort basisinkomen voor podiumkunstenaars waar jij in je nota ook naar verwijst, werkte ooit heel goed voor popmusici en zou veel problemen kunnen oplossen.*

‘Ja, de eindevaluatie van de WWIK was ook heel positief. De regeling is puur om politieke redenen afgeschaft. Niet om inhoudelijke redenen want

iedereen was enthousiast. Ook de uitvoerders omdat het een relatief goedkope regeling was. Als je meer verdiende dan de vastgestelde norm moest je een deel terugbetalen. We zouden dat tegenwoordig bijna een ‘revolverende regeling’ noemen. Je kon hem meerjarig op verschillende momenten inzetten en dat werkte hartstikke goed. Het hoeft niet exact deze regeling te worden maar als je gaat kijken naar een vorm van inkomensondersteuning los je ook meteen het dilemma van de mid-career ondersteuning op. Dat is het moment dat artiesten vaak afhaken. Bij de eerste plaat is het dikwijls ‘liefde werk oud papier’ maar als het dan een carrière wordt, is er ineens geen geld meer. Naast inkomensondersteuning pleit ik ook voor een investeringsfonds

#### **‘Toch moeten we toe naar fatsoenlijke arbeidsvoorwaarden. Popmusici moeten daarbij ook naar zichzelf kijken en zakelijker worden’**

naar het model van het Factor-fonds in Canada. Een dergelijk fonds werkt aantoonbaar goed voor de popsector.’

#### *Wat is je planning met de Popnota? Koppel je er nog subsidiebedragen aan?*

‘Nee, dat doe ik niet. Ik hoop dat een Kamermeerderheid de beleidsrichting van de nota ondersteunt. Dat er specifiek popbeleid moet komen en dat een nieuw Kabinet een ambitieus popbe-

leid moet gaan maken dat gebaseerd is op deze nota. Pas als dat beleid wordt uitgewerkt, kun je ook inschatten hoeveel budget ermee gemoeid is. Bovendien, als ik er te hoge bedragen in zet heb je weer de kans dat een aantal politieke partijen afhaakt. Ik wil ze eerst enthousiast krijgen, dan heb je een grotere kans dat ze mee willen betalen. Ik ben van plan om de Popnota ‘Naar voren’ te noemen, naar één van de nummers van Bob Fosko en de Raggende Mannen. Hij had graag mee willen werken aan de nota maar was daar door z’n ziekte helaas niet meer toe in staat. Ik denk dat die songtitel de lading van deze nota goed dekt.’ ||

Met dank aan ‘t Zonnehuis/Stadsherstel