

Woordvoerders Cultuur OCW Tweede Kamer

Cc: Mevrouw mr. Drs. I.K. van Engelshoven

Datum: 27 januari 2021

Betreft: aanvulling/correctie brief Popcoalitie op de beleidsreactie rapport
'Stand van zaken in de Nederlandse Popsector'

Geachte cultuurwoordvoerders,

Maandag 25 januari jl. ontving u een brief van de Popcoalitie met een reactie op de notitie van Minister Van Engelshoven over het rapport 'Stand van Zaken in de Nederlandse Popsector'. Ten behoeve van de convocatie inbreng schriftelijk overleg op 29 januari a.s. stuur ik u hierbij een aanvulling op de inbreng van de Popcoalitie namens de Kunstenbond/Ntb/VCTN, BAM! Popauteurs en Sena Performers.

In de brief van de Popcoalitie wordt gemeld dat de slechte inkomenspositie van de makers niet het gevolg zou zijn van de structurele nadelige afhankelijkheid van actoren als platenmaatschappijen, programmeurs en muziekuitgeverijen. Tevens verwijst men naar de onderhandelingen tussen vertegenwoordigers van de makers en brancheverenigingen waardoor er al meer aspecten van de Fair Practice Code zouden zijn gewaarborgd. Helaas is de Popcoalitie te optimistisch op dit punt. De onderhandelingen hebben geleid tot eerste algemene richtlijnen waaraan de contractpartijen zich zouden moeten houden. Dat is weliswaar een eerste positieve stap maar de weg naar een echte Fair Practice is helaas nog lang en moeizaam. Dit heeft alles te maken met de structureel afhankelijke positie van makers op de arbeidsmarkt. Door dit af te doen als afleidende mythe gaat de Popcoalitie voorbij aan de verkenning van de arbeidsmarkt die de SER en de Raad voor Cultuur al in 2016 publiceerden. Daar wordt de afhankelijkheid van z.g. 'poortwachters' op de arbeidsmarkt al beschreven naast een kennisachterstand. De door de popsector met instemming begroette verkenning heeft geleid tot een wat beter gestructureerd overleg tussen de partijen op de arbeidsmarkt. Maar dit overleg heeft nog niet tot resultaten geleid en het is nog maar de vraag of dit in de toekomst zal resulteren in een verbeterde arbeidsmarktpositie van makers. Voor de meeste muzikanten geldt nog steeds dat een beperkt aantal podium- en festival programmeurs carrières kan maken of breken, evenals partijen als Spotify, een handjevol grote platenmaatschappijen en uitgevers. Dat maakt makers kwetsbaar en afhankelijk en heeft een direct gevolg voor hun onderhandelingspositie.

In 2016 publiceerden wij de uitkomsten van het door ons geïnitieerde onderzoek: 'Pop, wat levert het op?' De uitkomsten zijn ook opgenomen in het al genoemde SER/RvC rapport. De inkomenspositie van popmusici is er, ondanks de eerste stappen op weg naar een Fair Practice, niet op vooruit gegaan en door de Corona crisis verder verslechterd. In het najaar van 2021 willen wij een vervolgonderzoek ('Pop, wat levert het op? Editie 3) organiseren om de actuele stand van zaken nauwkeurig in kaart te brengen.

De concept-popnotitie van SP-Kamerlid Peter Kwint levert alvast goede suggesties om het popbeleid te verbeteren en de popsector te versterken. De popmusici zijn de centrale spil van de sector waar alles om draait. Zonder hen geen content en geen (festival)evenement. Met een gezonde inkomenspositie van makers bloeit ook de rest van de infrastructuur in de popsector.

We hopen dat u dit als uitgangspunt wilt hanteren bij het formuleren van toekomstig popbeleid. De makers zijn, zoals de Popcoalitie al in haar brief heeft vermeld, inmiddels goed georganiseerd in de Kunstenbond/Ntb en BAM! Popauteurs. Wij gaan graag met u in overleg over een vitaal en duurzaam popbeleid.

Met vriendelijke groet,

Anita Verheggen (belangenbehartiger Kunstenbond/Ntb)

Arriën Molema (voorzitter BAM! Popauteurs)

Erwin Angad-Gaur (voorzitter Sena Performers en directeur VCTN)

