

**VERGADERSTUKKEN**

**BOETEKLEED**

**JAARRREKENING**

**ONDERZOEK**

**RAPPORT**



# De Buma/Stemra ALV van 30 oktober (en wat er aan vooraf ging)

Het werd een gedenkwaardige vergadering. Alle ingrediënten daarvoor waren aanwezig. Onderzoeken naar misstanden bij Buma/Stemra lekten naar de media, maar Buma/Stemra weigerde de rapporten openbaar te maken. Financieel directeur Wieger Kettellapper en Hoofd Juridische Zaken Anja Kroeze zaten al maanden ziek (of ‘ziek’) thuis. Maar de publiciteit bleef zich tot de dag van de extra jaarvergadering opstapelen. En Buma/Stemra bleef hangen in de oude communicatiefouten.

Ton Dijkema

## 6 oktober

In het Financieel Dagblad en in de Muziekwereld verschijnt vrijdag 6 oktober een uitgebreide reconstructie van de bestuurlijke gang van zaken sinds het aantreden van de nieuwe directeur. Onder meer de tot dat moment voor de leden verzwegen tekorten bij Buma Cultuur, het aftreden van Buma Cultuur-voorzitter John Brands, het conflict met Buma/Stemra-voorzitter Leo de Wit en de aanleiding tot de onderzoeksrapporten worden door beide bladen openbaar gemaakt.

In de Volkskrant wordt dezelfde dag een aanval geopend op directeur Wim van Limpt en op vice-voorzitter Henk Westbroek. Buma/Stemra zwijgt.

Alleen Henk Westbroek reageert op Facebook op de aantijgingen aan zijn adres: ‘Ik las in De Volkskrant van 6 oktober dat ik corrupt ben omdat ik voor mijn dochter een baan bij de Buma geritseld heb. Het zit zo. (...)’ In korte bewoordingen beschrijft hij de gang van zaken, het moment waarop

door de verder zieke Kettellapper (buiten diens bevoegdheid) onderzoek werd ingesteld naar het aannemen van zijn dochter, hoe een tweede onafhankelijk onderzoek door Nauta Dutilh werd uitgevoerd en hoe de Volkskrant geweigerd had van dit laatste onderzoek kennis te nemen.

## 16 oktober

Twee weken voor de extra jaarvergadering wordt het jaarverslag 2016 en de jaarrekening gepubliceerd. De leden ontvangen een uitnodiging voor de vergadering met hyperlinks naar de vergaderstukken. Een dag later wordt, zonder verder bericht aan de leden, de jaarrekening van de site verwijderd. Er dient nader overleg met de accountant te worden gevoerd vermeld de website; de definitieve jaarrekening zal volgens het bericht de volgende dag opnieuw verschijnen.

## 17 oktober

Publicatie van de jaarrekening blijft uit. De website vermeld geen nieuwe datum.

De definitieve jaarrekening komt

24 oktober online. Zes dagen voor de jaarvergadering. Een mail van directeur Van Limpt aan de leden volgt een dag later. In zijn mail stelt hij dat de 16 oktober gepubliceerde jaarrekening ‘ter informatie aan [de] leden [werd] aangeboden’ en een concept betrof. Hij spreekt daarbij van ‘ongelukkige communicatie’ en lijkt daarmee, zij het licht, het boetekleed aan te trekken. Hij belooft daarbij het ‘pad van verandering samen te [willen] bewandelen en ervoor te zorgen dat we altijd met elkaar blijven communiceren’. Veel organisaties en leden reageren boos op de mail. Het is te weinig en te laat, vinden zij. Communiceren lijkt opnieuw Buma’s grootste probleem.

## 27 oktober

Drie dagen voor de ALV verschijnt een opmerkelijk bericht op de website van het door de overheid benoemde College van Toezicht (CvTA): ‘Op 28 september 2017 heeft het College n.a.v. een in opdracht van Buma Stemra uitgevoerd onderzoek haar geadviseerd een nader onderzoek te laten uitvoeren en haar uitgenodigd

om voor 1 november gezamenlijk met het College een opdracht te formuleren. Buma Stemra heeft bezwaar gemaakt en rechtsmiddelen ingezet tegen dit advies en tegen het openbaar maken van het advies en van het bijbehorende persbericht. (...) Vandaag, 27 oktober 2017, heeft de bestuursrechter het verzoek van Buma Stemra afgewezen en geoordeeld dat het persbericht en het advies (na verwerking van de zienswijze) gezamenlijk openbaar mogen worden gemaakt.' In het vonnis is te lezen dat Buma/Stemra in het gelijk werd gesteld door de rechter in haar bewering dat het CvTA onzorgvuldig handelde door een advies dat niet eerst overlegd werd met Buma/Stemra, direct te willen publiceren. Nu partijen inmiddels tot overeenstemming op hoofdlijnen zijn gekomen en een nieuw advies zal worden opgesteld was voor een verder verbod geen reden meer. Ook deze keer zwijgt Buma/Stemra.

### 30 oktober: de ALV

Ntb- en VCTN-secretaris Erwin Angad-Gaur op Twitter:

- *Vanmiddag de #BumaALV in Hoofddorp in het Novotel. Ik hoop dat het gebouw ongeschonden overeind blijft staan.*
- *Geen bijzonder hoge (hogere) opkomst van stemgerechtigden bij de #BumaALV. Wel een afwachtend geladen sfeer.*

De vergadering, gepland van 14.00

uur tot 17.00 uur, wordt geopend door voorzitter Leo de Wit. Wim van Limpt neemt het woord om kort in te gaan op de beschuldigingen aan zijn adres in de Volkskrant en de vele slechte publiciteit. Hij biedt de leden zijn excuses aan en geeft aan bereid te zijn alle vragen over zijn persoonlijke declaratiegedrag te beantwoorden. Op verzoek van hemzelf zal een nader onafhankelijk onderzoek naar zijn declaratiegedrag worden ingesteld, ten einde geen twijfels over de zuiverheid van zijn handelen te laten bestaan.

### Creatief boekhouden?

De bevindingen van de onderzoeksrapporten worden toegelicht door mr. Olden van Nauta Dutilh. Olden vermijdt beantwoording van de herhaalde vraag vanuit de zaal of nu wel of geen sprake is van fraude. Als jurist wil hij niet van het woord 'fraude' spreken, stelt hij, omdat het geen juridische term is. Wel zijn er onregelmatigheden in de verslaglegging geconstateerd. Hans Dulfer wil van hem weten of dan sprake is van 'creatief boekhouden'. Omdat ook dat geen juridische term is, wil Olden ook die formulering niet overnemen. Er is in diverse gevallen niet volgens de regels van zorgvuldig boekhouden gehandeld. 'Creatief, dus,' concludeert Dulfer. Olden antwoordt bevestigend noch ontkennend.

### Westbroek

Tom Peters van platenmaatschappij

NRGY Music en voorzitter van Popauteurs.nl ontpopt zich gedurende de vergadering als kritikaster van de rapporten en van bestuur en directeur. Bestuurslid Henk Westbroek typeert Peters als advocaat van de Financieel Directeur. Een hoge mate van 'welles/nietes' typeert de discussie, ook tijdens de presentatie van de financiële cijfers en de - op de agenda onaangekondigde - toelichting van KPMG. Op de vraag van Ntb/VCTN-voorzitter Alexander Beets of KPMG zich voorbereid op een vertrek, nu in het onderzoeksrapport van Nauta Dutilh wordt aangeraden afscheid te nemen van de accountant, antwoordt KPMG ontwijkend. Beets stelt de vraag dan maar aan het bestuur. Voorzitter Leo de Wit bevestigt dat afscheid nemen van KPMG een aanbeveling in het rapport is. Hij antwoordt dat het bestuur deze aanbeveling 'nog in beraad heeft'. Er is nog niet over besloten.

Gedurende de lange toelichtingen blijkt dat Henk Westbroek het vice-voorzitterschap is afgenomen. Opnieuw een niet eerder aan de leden gecommuniceerd feit. Belangrijkste reden daarvoor was zijn bericht op Facebook van 6 oktober. De meerderheid van het bestuur had ieder een spreekverbod opgelegd. Daartegen had hij gezondigd door zichzelf te verdedigen.

Pas rond vijf uur, het einde van de oorspronkelijke vergaderduur, wordt op vragen vanuit de zaal gesproken over het Kort Geding tegen het College van Toezicht. Bestuursvoorzitter De Wit geef toe dat dit eerder en actief gemeld had moeten worden. Hij biedt zijn excuses aan.

### Motie

Esther Gottschalk, directeur van Nieuw GeNeCo, dient gedurende de voortdurende vergadering mede namens Ntb, VCTN en Popauteurs.nl een motie van afkeuring van het communicatiebeleid van het bestuur in.

## Uitspraak kort geding oud-directeur Hein van der Ree

Oud Buma/Stemra-directeur Van der Ree verliest kort geding tegen Buma/Stemra. De uitingen van Buma/Stemra 'over de wijze van boekhouden, vinden voldoende steun in de feiten. Bovendien is het gerechtvaardigd dat zij deze naar buiten heeft gebracht,' aldus Rechtbank.nl. Omdat Van der Ree in sommige publicaties als enige als zondebok is afgeschilderd door de pers had Buma/Stemra als

ex-werkgever mogelijk wel actiever kunnen ingrijpen. 'Vast staat immers,' stelt de rechter in het vonnis, 'dat de in de publicaties gewraakte handelwijze breed werd gedragen binnen de toenmalige bedrijfstop van Buma/Stemra.' Van der Ree wordt daarom niet veroordeeld de kosten van de advocaat van Buma/Stemra te betalen. Wel worden zijn vorderingen afgewezen.

(Vooraf zijn door Nieuw GeNeCo en VCTN ook BAM! en BCMM benaderd, die de motie echter niet wilden steunen.)

*De vergadering bijeen op 30 oktober spreekt (mede namens Nieuw GeNeCo, Ntb, VCTN, Popauteurs.nl) zijn afkeuring uit over het communicatiebeleid van bestuur en directie en draagt beiden op om*

- de zeer beschadigende beschuldigingen in De Volkskrant, overgenomen door andere media, gedetailleerd en openbaar te weerleggen;
- maximaal de bevindingen en aanbevelingen van en uit de door Nautha Dutilh en BDO uitgevoerde onderzoeken openbaar te delen;
- resultaten van toekomstig onderzoek pro-actief met de leden en aangesloten tenen te delen;
- en in het algemeen openheid te betrachten.

De motie wordt met grote meerderheid aangenomen. Het bestuur zegt toe de motie naar vermogen te zullen uitvoeren.

De vergadering loopt ver uit. Aan agendapunt 5 van de vergadering (de jaarrekening) wordt pas begonnen als de vergadering al vijf kwartier is uitgelopen. Steeds meer auteurs hebben wegens andere verplichtingen de vergadering moeten verlaten.

### Jaarrekening

Ntb/VCTN-secretaris Erwin Angad-Gaur vraagt voordat tot stemming

overgegaan wordt, hoe het mogelijk is dat het jaarverslag nog altijd evidente fouten bevat (Westbroek wordt gedateerd op 24 oktober nog steeds als vice-voorzitter aangemerkt en het aantal aangesloten en leden van Stemra en Buma wordt onjuist vermeld). Hoe kunnen, vraagt hij, na alle controles en extra controles van een interim financieel directeur, van het bestuur, van de accountants van KPMG, na publicatie en herpublicatie zulke basale fouten in de jaarrekening zijn blijven staan en wat zegt dat over de rest van het jaarverslag? Hij vraagt daarnaast helderheid van het bestuur over de juridische mogelijkheid de jaarrekening vandaag goed te keuren. Bestuurssecretaris Hans Eijkelenboom geeft een toelichting op de juridische status die ook door de belastingdienst erkend wordt. Het bestuur geeft toe dat er uiteraard 'geen schoonheids-prijs' verdient kan worden, maar dat men niet anders kan.

De jaarrekening wordt door de vergadering goedgekeurd.

### Motie van wantrouwen

Na het vaststellen van de jaarrekening neemt Tom Peters opnieuw het woord om een motie in te dienen. Hij houdt een zeer lang betoog, diverse malen onderbroken door aanwezigen, waarom directeur Van Limpt, die hij al lang zegt te kennen en die hij aardig en een prima man zegt te vinden, niet is toegerust op

zijn taak. Peters weet 'als wellicht een nieuwtje voor de aanwezigen' te melden dat oud Buma/Stemra-directeur Hein van der Ree een kort geding tegen Buma/Stemra start. Dit is voor hem een extra reden om het vertrouwen in de huidige directeur op te zeggen. Zoals ook de behandeling van de financieel directeur en het aannemen van de dochter van Henk Westbroek door hem als redenen worden genoemd. De motie wordt in stemming gebracht en met tweederde meerderheid bij Buma en zestig procent bij Stemra afgewezen.

### Moties Schoon Schip

Het loopt tegen half negen. De vergadering is zonder schorsing al drie en een half uur uitgelopen als de vooraf ingediende moties van 'Schoon Schip' (agendapunt 7), moties van een groep 'auteurs en burgers', kunnen worden behandeld. De zaal lijkt na de afgewezen motie van wantrouwen nauwelijks geïnteresseerd in de toelichting die voormalig Buma/Stemra-bestuurder Shaif Basier op de moties geven wil. Hij wordt door voorzitter De Wit al na enkele minuten afgekapt. Motie 1 van Schoon Schip, die oproept tot volledige openbaarmaking van de onderzoeksrapporten en wordt gesteund door VCTN en Ntb, wordt met een kleine meerderheid aangenomen. Het bestuur geeft aan moties twee tot en met vijf (verzoeken tot beantwoording van een grote hoeveelheid vragen) te zullen overnemen. De overige moties worden afgeraden en door de vergadering afgewezen.

Om negen uur wordt de vergadering abrupt beëindigd. De zaalhuur is 'op'. De zaal dient te worden omgebouwd voor een volgende huurder. De wijzigingen van statuten en reglementen, teneinde te voldoen aan de nieuwe wet die 1 januari van dit jaar al inging, en ook het Sociaal Cultureel beleid, waaronder de gang van zaken bij Buma Cultuur, blijven onbehandeld.



### Steun ons en mail uw Buma/Stemra-nummer

Voor erkenning van onze vereniging vraagt Buma/Stemra ons (jaarlijks) een ledenlijst met Buma/Stemra-nummers van de leden aan te leveren aan een onafhankelijke accountant. Op basis van deze jaarlijkse meting is

de VCTN inmiddels voor het derde jaar op rij de (veruit) grootste erkende auteursberoepsorganisatie van Nederland en krijgt daardoor de gelegenheid onder meer kandidaten voor bestuur en ledenraad van Buma/Stemra en voor het bestuur van Buma Cultuur voor te dragen. Steun ons en, voor zover u dat nog niet heeft gedaan, mail ons uw 7 cijferige (!) Buma/Stemra-relatienummer.