



**Een  
reconstructie**

# De affaire Buma/Stemra

Eind augustus hebben wij misstanden die bij Buma/Stemra zijn geconstateerd op de Ntb-website gepubliceerd. Het gaat om de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen van het onafhankelijk onderzoek door Nauta Dutilh en de accountants van BDO. Ntb en VCTN besloten tot de publicatie omdat de ernst van de situatie door het Buma/Stemra-bestuur onvoldoende werd gecommuniceerd. Helaas is er nog steeds geen sprake van (meer of voldoende) transparantie. Ook de noodzaak tot fundamentele bestuurlijke verandering bleef zo onderbelicht. In dit artikel daarom een reconstructie van de gebeurtenissen achter gesloten deuren.

Ton Dijkma

Vanaf de benoeming van Wim van Limpt tot nieuwe directievoorzitter op 16 mei 2016 verlopen de relaties binnen Buma/Stemra moeizaam. Het botert niet tussen hem en collega-directieleden Anja Kroeze (General Counsel, Hoofd Juridische Zaken) en Wieger Ketellapper (Financieel Directeur/CFO). Van Limpt maakte na een uitgebreide sollicitatie- en selectie-procedure, met verder alleen externe kandidaten, 'over hen heen' promotie binnen het bedrijf. Bij zijn aanstelling heeft hij geen geheim gemaakt van zijn voornemen Buma/Stemra te vernieuwen. Deels is dat ook zijn opdracht.

Zijn voorganger Hein van der Ree, volgens veel bestuursleden een zeer goede directeur, sneuvelde op een conflict rond zijn hoge salaris. Van Limpt is aangesteld tegen een salaris

binnen de normen van de Wet Normering Topinkomens (in 2017 maximaal € 181.000 per jaar, waar zijn voorganger tweeëneenhalf keer zoveel verdiende). Van der Ree heeft een feitelijk verliesleidend bedrijf achtergelaten. Er wordt ingeteerd op het vermogen. Ook zijn er structurele

ICT-problemen. De relatie tussen de vertrokken Van der Ree en zijn CFO en General Counsel zijn in basis altijd goed geweest. Maar met Van Limpt botst het.

In september/oktober 2016 wordt mediation door bureau Ebbinge ingezet

**Naar aanleiding van een klokkenluidersmelding werd door Nauta Dutilh en BDO onderzoek gedaan naar mogelijke misstanden bij Buma/Stemra. Ntb en VCTN publiceerden de belangrijkste bevindingen en de aanbevelingen van onderzoek naar misstanden bij Buma/Stemra op de Ntb-website [www.ntb.nl/misstanden-bij-bumastemra](http://www.ntb.nl/misstanden-bij-bumastemra).**

**Daarnaast ontvingen Ntb en VCTN van tal van bronnen nadere informatie. Dit artikel is, naast openbare stukken, gebaseerd op verklaringen, notulen en mails van Buma/Stemra-medewerkers en -bestuur, die de redactie, VCTN en Ntb in de loop van de afgelopen anderhalf jaar door anonieme bronnen ter beschikking werden gesteld. De feiten werden daarnaast gecheckt bij diverse betrokkenen.**

om de nieuwe directie beter te laten samenwerken. Dit lijkt te werken. Er worden 'Tien geboden' opgesteld en door de drie functionarissen volmondig onderschreven.

### **Klokkenluider**

Tezelfdertijd ruikt Van Limpt onraad. Cijfers lijken niet volledig te kloppen. Er lijkt financieel geschoven te worden om de 15%-kostennorm (een maximum gesteld door de overheid) te halen. Antwoorden op zijn vragen blijven vaag en onvolledig.

December 2016 wordt hij geconfronteerd met een klokkenluider, die melding maakt van onregelmatigheden. De melding lijkt te corresponderen met de vermoedens die Van Limpt al sinds augustus koestert. Kort daarna wordt hij geconfronteerd met een factuur van Accenture. Het bedrijf factureert 3,8 miljoen euro vooruit voor werkzaamheden in 2018. De factuur is intern geakkordeerd en is hem zonder begeleidende uitleg ter finale akkoording voorgelegd. Ook over deze factuur stelt hij vragen en krijgt voor hem onbevredigende antwoorden, waarna hij de betaling on hold besluit te zetten. Hij wil onderzocht hebben of het juist is dat 7,6 miljoen vooruitbetaald wordt (3,8 miljoen voor 2017 en eenzelfde bedrag voor werk in 2018). Hij vindt het onverantwoord dergelijke bedragen 'buiten de deur te leggen voor toekomstig werk'.

Van Limpt besluit contact op te nemen met onafhankelijk Buma/Stemra-bestuursvoorzitter Leo de Wit. Deze raadt hem aan extern advies in te winnen.

Van Limpt benadert advocatenkantoor Nauta Dutilh, die hem over de omgang met de klokkenluider adviseert. Er is, mede dankzij de Wet Klokkenluider en het reglement dat Buma/Stemra eerder naar aanleiding van die wet opstelde, geen andere keuze dan het laten verrichten van

onderzoek. Indien men dat niet doet zal het Klokkenluidershuis extern onderzoek doen.

Op 26 januari 2017 hebben voorzitter en directeur een gesprek bij advocatenkantoor Nauta Dutilh, waarbij ook accountants van het externe accountantskantoor BDO aanwezig zijn. Onderwerp is onder meer de vraag of en hoe het bestuur in het besluit tot onderzoek te betrekken. De voorzitter vindt het wegens het risico van lekken niet wenselijk het hele bestuur in te lichten. (Later zal hij beweren dit altijd wel beoogd te hebben.) Hij stelt voor vice-voorzitter Henk Westbroek en secretaris André de Raaff in te lichten. Nadat lange tijd geen actie wordt ondernomen richting Westbroek en De Raaff besluit Van Limpt in februari zélf beide bestuursleden in te lichten.

### **Problemen bij Buma Cultuur**

Problemen komen ook uit een andere hoek. In februari 2017 meldt Buma Cultuur (de door Buma opgerichte en grotendeels gefinancierde stichting, waarvanuit onder meer Noorderslag, de Buma Awards en andere evenementen georganiseerd worden) een liquiditeitsprobleem te hebben. Ketellapper en Van Limpt hebben

op 13 februari gezamenlijk overleg met Buma Cultuur directeur Frank Helmink en zijn controller. Op 15 februari lichten zij het Buma/Stemra bestuur in.

Ketellapper licht toe dat het geldtekort van Buma Cultuur lijkt te zijn ontstaan door een verlies van circa 450.000 euro plus 500.000 euro aan investeringen in ADE (Amsterdam Dance Event). Eerder hebben Buma Cultuur-vertegenwoordigers in een genotuleerde vergadering verteld dat ADE een kleine winst maakte. Dat lijkt onjuiste informatie te zijn geweest. Buma Cultuur zal zonder financiële injectie geen betalingen kunnen verrichten, wat volgens de directie 'de betalingsbereidheid van Buma's klanten kan beïnvloeden' en ook algemeen slecht zal afstralen op Buma/Stemra.

Buma Cultuur krijgt op voorstel van de directie geen extra geld van Buma, maar wel kunnen de betaaltermijnen naar voren

worden gehaald. Daaraan zullen voorwaarden worden opgesteld door de General Counsel. Buma Cultuur wordt onder curatele geplaatst. Buma Cultuur wordt onder meer verplicht wekelijks te rapporteren aan Wim van Limpt, er moet een bezuinigingsplan worden opgesteld en er zal



## Hij meldt dat hij zich de afgelopen periode door de voorzitter onder druk gezet heeft gevoeld om onderzoek naar declaratiegedrag van betrokken medewerkers buiten het onderzoek te houden

onder leiding van Van Limpt en Ketellapper een onderzoek volgen naar de gang van zaken bij Buma Cultuur en ADE.

### De bom barst

Begin maart worden vier medewerkers van Buma/Stemra per brief die hen persoonlijk overhandigd wordt, geïnformeerd over de start van onderzoek door Nauta Dutilh en BDO. Op 2 maart is bestuurslid en Sony Music Publishing-directeur Niels Walboomers na afloop van een vergadering van de interne Auditcommissie getuige van medewerkers die emotioneel hun verhaal komen doen bij de voorzitter.

Een dag later, op 3 maart, schrijft de voorzitter een extra vergadering van het bestuur uit, die op 8 maart plaats zal vinden. In de tussentijd ontstaat grote onenigheid tussen voorzitter en directeur.

In de bestuursvergadering van 8 maart wordt het bestuur ingelicht over het ingestelde, maar inmiddels door de voorzitter op eigen gezag 'on hold' gezette onderzoek. Veel bestuursleden nemen voorzitter en directeur kwalijk niet eerder ingelicht te zijn. Met name de voorzitter nemen zij kwalijk dat hij hen klaarblijkelijk niet vertrouwde. De Wit beweert altijd van mening te zijn geweest dat het bestuur geraadpleegd dient te worden en het onderzoek juist daarom on hold te hebben gezet.

Van Limpt geeft aan dat het juist de voorzitter was die het bestuur niet wilde informeren. Hij meldt het bestuur daarnaast, dat hij zich de afgelopen periode door de voorzitter onder druk gezet heeft gevoeld om onderzoek naar declaratiegedrag van betrokken medewerkers buiten het onderzoek te houden. Hij neemt de voorzitter kwalijk dat hij het onderzoek

on hold heeft gezet. Verder samenwerken met de voorzitter zal hem grote moeite kosten.

Voorzitter, directeur en Nauta Dutilh advocaat Olden worden één voor één door het bestuur ondervraagd. Olden bevestigt daarbij de lezing van Van Limpt.

Bestuurslid Van der Voet vraagt zich in het vervolg van de vergadering zonder voorzitter, directeur en advocaten af, of de voorzitter wel te handhaven is nu sprake is van een vertrouwensbreuk. Het bestuur besluit de optie de voorzitter te vragen tussentijds af te treden aan te houden. Men wil bedenktijd.

### Gewapende vrede

Tijdens de reguliere bestuursvergadering van 16 maart 2017 wordt opnieuw uitgebreid over de positie van de voorzitter gesproken. Met name bestuursleden Westbroek, Fiumara en Van der Voet vinden dat de verklaring van de voorzitter dat het verschil van mening op 'miscommunicatie' rust 'geen recht doet aan de feiten'. De voorzitter acht het niet in het belang van Buma/Stemra dat hij nu opstapt. Zeker nu diverse media, waaronder RTL Nieuws, vragen stellen. Meerdere bestuursleden vinden ook dat het opstappen van de voorzitter moeilijk uit te leggen is aan de buitenwacht, zeker nu deze hoe dan ook binnen een jaar vertrekken zal (zijn benoemingstermijn eindigt over een jaar).

Er is geen meerderheid om de voorzitter te vragen per direct op te stappen. Er worden operationele afspraken gemaakt, zodanig dat voorzitter en directeur altijd 'in breder verband' (in beginsel in aanwezigheid van vice-voorzitter en secretaris) met elkaar overleggen.

### BUMA Cultuur 2

Buma Cultuur-voorzitter John Brands wil met het bestuur van Buma/Stemra spreken, nog voordat het onderzoek naar de gang van zaken bij Buma Cultuur is afgerond. Op voorspraak van onder meer Buma/Stemra-bestuurders Pieter Perquin en Niels Walboomers wordt, in tegenspraak met eerdere besluitvorming, besloten het verzoek alsnog te honoreren. Brands zal worden uitgenodigd zijn verhaal te doen tijdens de 'strategiedagen' die het bestuur 28 en 29 maart zal houden.

### CFO en General Counsel

Ook Wieger Ketellapper en Anja Kroeze eisen per brief van 24 maart een gesprek met het bestuur tijdens de strategiedagen, een bijeenkomst waarvoor zij niet zijn uitgenodigd. Zij wijten het 'persoonsgerichte onderzoek' aan de slechte verhoudingen in het directieteam die sinds het aantreden van Van Limpt 'verstoord en totaal uit balans zijn'. Zij vragen de opdracht aan Nauta Dutilh en BDO in te trekken en middels een nieuwe mediation de verhoudingen binnen de directie te herstellen.

Leo de Wit antwoordt hen op 28 maart dat het bestuur 'in het belang van alle partijen, een dergelijk gesprek, [wil laten] plaatsvinden nadat de resultaten van het onderzoek bekend zijn'.

Kroeze en Ketellapper antwoorden een dag later per email met voorzichtige relativisering van hun eis. Ze menen dat een onderzoek door enkel BDO ook mogelijk moet zijn. In het geval van een dergelijk onderzoek 'zonder inmenging van een advocatenkantoor c.q. Nauta', wensen zij, 'indien ons wordt gevraagd mee te werken, vooraf schriftelijk meer duidelijkheid te verkrijgen over, in ieder geval, de

## De salarisschalen blijken scheef te zijn, 131 verschillende functies dienen te worden geherstructureerd

navolgende zaken: de in de brief van BDO d.d. 2 maart 2017 genoemde “onregelmatigheden”; de toe te passen hoor en wederhoor; de eventuele verspreiding van een rapportage; het feit dat de kosten voor onze rechtsbijstand door Buma/Stemra worden vergoed.’ Ze blijven bij hun eis het bestuur te spreken.

Bestuur en directeur gaan hier niet op in.

### Strategiedagen -dag 1

Op 28 en 29 maart vinden de strategiedagen van het Buma/Stemra-bestuur plaats. John Brands krijgt op de eerste dag gelegenheid de situatie van Buma Cultuur toe te lichten. Hij onderstreept het belang van ADE voor de dancesector en legt uit dat bij een omzet van 2,7 miljoen euro ‘met een overschrijding van de kosten met 5% en een onderschrijding van de inkomsten van 5% al snel een verlies van € 300.000 kan ontstaan’. Twee eerdere verzoeken van Buma Cultuur tot een vervroegde overmaking van gelden leverden geen problemen op. Het meest recente verzoek, als gevolg van tegenvallende resultaten bij ADE wel. Dat verrast hem. Hij vraagt Buma/Stemra om het Buma Cultuur-bestuur de gelegenheid te geven zelf orde op zaken te stellen.

Het Buma/Stemra-bestuur antwoordt zo snel mogelijk per brief te zullen reageren. Na zijn vertrek besluit het bestuur in principe vast te zullen houden aan de ingezette koers.

Later op de dag wordt Brands, die inmiddels vertrokken is, door het NMUV (het Nederlands Muziek Uitgevers Verbond) voorgedragen voor het erelidmaatschap van Buma. Er wordt opgemerkt dat de timing met een lopend onderzoek misschien wat

ongelukkig is, maar de meerderheid van het Buma/Stemra-bestuur ziet hierin geen reden Brands niet voor te dragen. Besloten wordt Brands op de ALV als erelid van Buma voor te dragen aan de leden.

Het bestuur besluit, gezien het lopende Nauta/BDO-onderzoek, de ALV (de leden- en aangeslotenenvergaderingen) uit te stellen tot juni en daarnaast in oktober een extra ALV uit te schrijven. Wegens de onlangs aangepaste Wet Toezicht moet de bestuursstructuur herzien worden. Men heeft hiervoor tot 1 juli de tijd, maar heeft nog geen stappen ondernomen. Het bestuur constateert tijd nodig te hebben. Dit zal aan de leden gecommuniceerd worden als reden voor uitstel van de ALV.

Afgesproken wordt dat communicatie van het bestuur met Kroeze en Ketellapper louter via de voorzitter zal verlopen, steeds na raadpleging van de advocaten en van de directeur.

### Strategiedagen -dag 2

Op dag twee van de strategiedagen besluit het bestuur professor Goodijk (eerder betrokken bij invoering van de huidige bestuursstructuur) in te huren met de opdracht ‘met de optimale oplossing te komen die het meest dichtbij de huidige structuur ligt’; een oplossing die wel aan de nieuwe wet voldoet. Ook wordt gediscussieerd ‘of er juist wel of niet in deze hectische periode een verhoging van de bestuursbezoldiging [moet komen]’. Goodijk zal verzocht worden een advies te schrijven over bezoldiging die bij de nieuwe bestuursstructuur past.

### Reorganisatieplannen

Van Limpt presenteert tijdens de strategiedagen zijn visie op benodigde

reorganisatie van het bedrijf. De salarisschalen blijken scheef te zijn, 131 verschillende functies dienen te worden geherstructureerd. Financiële controles en toezicht zijn niet ingebed in de organisatie. Er is geen algemeen uitgevoerd declaratiebeleid. ‘Er staan bedragen in de kantlijn van de boekhouding.’ Er is ‘geen acceptatie van hiërarchie/aansturing’ en Buma/Stemra ‘heeft nationaal en internationaal (...) afgelopen jaren een zwakke positie en relatie opgebouwd’. Er heerst in de organisatie ‘een beperkt reflectieve cultuur. Veel van wat niet goed gaat ligt aan de buitenwereld.’ Ook ontbreekt onder medewerkers vaak een pro-actieve houding, waarbij ook de Ondernemingsraad zich met name inzet op het ‘behouden van het oude’. Een extern ingehuurd bureau ‘geeft Buma/Stemra een 2,5 score op een schaal van 10 op innovatie’. De directie werkt niet goed samen. Mediation en teambuilding hebben niet geholpen. Het lopende onderzoek heeft uiteraard geen positieve bijdrage aan de samenwerking geleverd.

### Aftreden John Brands

Naar aanleiding van de besluitvorming op de strategiedagen wordt John Brands bericht dat het Buma/Stemra-bestuur bij zijn aanpak blijft. Per mails aan Buma Cultuur, ADE en aan Buma/Stemra laat John Brands op 30 maart weten af te treden als Buma Cultuur-voorzitter en als bestuurslid van ADE en van de Buma Awards.

### KPMG

Tijdens de bestuursvergadering van 4 mei meldt Van Limpt aan het bestuur dat ‘huis-accountant’ KPMG weigert mee te werken aan de onderzoeken. KPMG wil niet accepteren dat door BDO ook onderzoek naar de rol van

KPMG zelf wordt ingesteld. Het accountantskantoor wil pas meewerken aan het onderzoek wanneer Buma/Stemra een vrijwaring geeft voor mogelijke gevolgen van de uitkomsten. Dit zal niet gebeuren. Van Limpt meldt het bestuur dat niet-meewerken van KPMG geen afbreuk doet aan de kwaliteit van het onderzoek.

#### ALV

Op de agenda van de nu op 21 juni geplande jaarvergadering ontbreken de gebruikelijke agendapunten Goedkeuring Jaarcijfers en het Verslag van Buma Cultuur. Ook bij de vergaderstukken worden geen cijfers of toelichtingen op beide onderwerpen gepubliceerd. Op de agenda staat (eveneens zonder bijgevoegde stukken) wel de bestuursstructuur. John Brands heeft voordracht voor het erelidmaatschap geweigerd. Het in 2016 uit protest tegen inperking van de Toeslag Ernstig opgestapte ex-bestuurslid Bèr Deuss zal wel benoemd worden tot erelid.

Een week voor de jaarvergadering besluit het bestuur op een ingebracht voorstel van bestuursleden Fiumara, Westbroek en Meister 'in beginsel' tot invoering van een Raad van Toezicht-model. Onder druk van de lopende onderzoeken lijkt er bereidheid tot bestuurlijke verandering te komen. De deadline van 1 juli zal evengoed niet worden gehaald.

#### 'Openheid en democratie'

Tijdens de jaarvergadering maakt Wim van Limpt bekend dat er onderzoek loopt naar mogelijke financiële onregelmatigheden. Over personen wil hij geen mededelingen doen. CFO en General Counsel zijn inmiddels al geruime tijd ziekgemeld. Op vragen naar hun afwezigheid wordt niet ingegaan.

Op de vraag van VCTN- en Ntb-voorzitter Alexander

Beets of ook het handelen en functioneren van het bestuur onderwerp van onderzoek is, wordt ontkennend geantwoord. Op zijn vraag of overwogen is de bestuursverkiezing net als de goedkeuring van de jaarrekening tot later in het jaar uit te stellen volgt eveneens een negatief antwoord. De vraag of het bestuur goed gefunctioneerd heeft is wat het bestuur betreft nu niet aan de orde. Vijf zittende bestuursleden

worden hierna voor vier jaar herbenoemd.

Voorzitter Leo de Wit kondigt aan binnen een jaar te zullen aftreden.

Over Buma Cultuur wordt gezwegen. Een verzoek tijdens de rondvraag er iets over te zeggen wordt afgewimpeld. Wel wordt het principebesluit een nieuwe bestuursstructuur na te streven tegen het einde van de vergadering mondeling kort aan de leden gemeld. Het bestuur

zegt toe op korte termijn met nadere uitwerkingen te komen.

De dag na de jaarvergadering publiceert Buma/Stemra zijn nieuwsbrief aan de leden waarin uitstel van de jaarrekening en het lopende onderzoek geheel worden verzwegen. Na protesten van onder meer de VCTN en Ntb grijpt directeur Van Limpt in door een dag later een 'persoonlijke toelichting' aan de leden te versturen waarin hij deze zaken alsnog met de niet-aanwezige leden deelt.

#### Het rapport

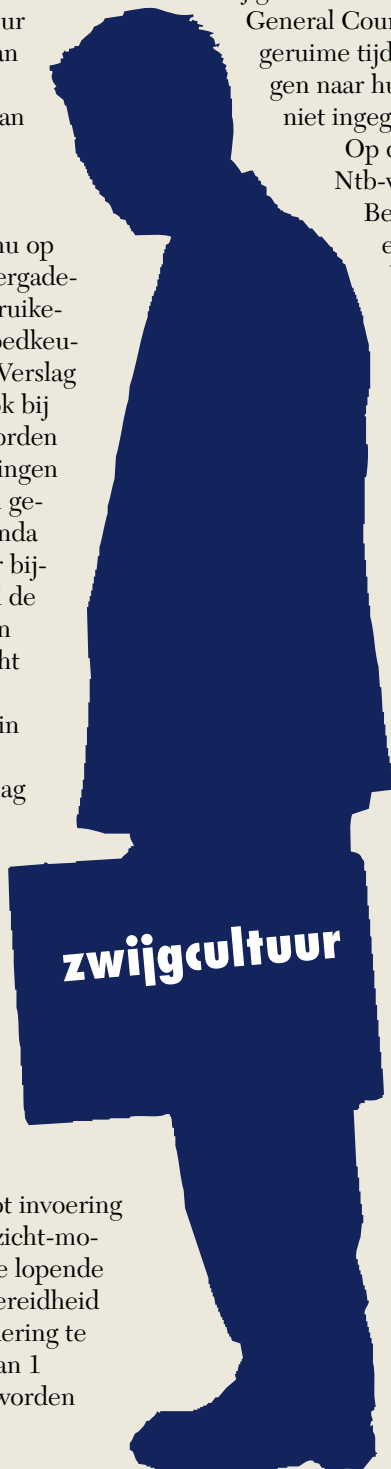
Profiel en advertentietekst voor een nieuwe voorzitter liggen klaar, maar een meerderheid van het bestuur vindt de vakantieperiode geen goede tijd om te werven.

Het onderzoek duurt langer dan verwacht, met name als gevolg van lange termijnen van hoor en wederhoor. Op zondag 20 augustus staat een speciale bestuursvergadering zonder eindtijd gepland om de onderzoeken met toelichting van de onderzoekers te bespreken. Enkele dagen voordien ontvangen de bestuursleden gewaarmerkte kopieën van de rapporten van Nauta Dutilh en van BDO. Op elke pagina staat de naam van de ontvanger; digitale kopieën worden niet verspreid.

Het bestuur besluit de belangrijkste aanbevelingen van het rapport over te nemen, maar bestuursleden moeten een voor een naar andere afspraken. Het concept-persbericht wordt kort besproken en op punten aangepast. Vooral wordt specifieke uitleg geschrapt. Het bestuur verwijderd onder meer vermelding van een 'klokkenluiders'. Het bestuur krijgt de gelegenheid tot de volgende ochtend op de tekst 'te schieten'. Gezien het vertrek van steeds meer bestuursleden wordt de vergadering gesloten.

#### 'Transparantie'

Maandag 21 augustus ontvangen de aangesloten auteurs van Buma/Stemra





de mededeling dat het onderzoek is afgerond. 'Uit het nu afgeronde onderzoek blijkt dat het bestuur in het verleden onvoldoende is geïnformeerd over belangrijke financiële beslissingen. Daarnaast is er sprake geweest van het niet volgen van de boekhoudkundige regels waardoor inzicht in de kostenstructuur werd belemmerd en, naar nu blijkt, voorzieningen en reserveringen onjuist werden opgevoerd. (...)

Het rapport bevat een aantal aanbevelingen die passen in het reeds vorig jaar in gang gezette verbeteringsproces. De aanbevelingen betekenen een extra aansporing om vast te houden aan de ingezette herstructureringsplannen. Daarnaast hebben we ook al een begin gemaakt met een omvangrijk innovatietraject dat betrekking heeft op kwalitatief hoogstaande, transparante en geautomatiseerde verwerking van gegevens.' Details over de bevindingen en aanbevelingen ontbreken. Dat 25 miljoen euro aan, voornamelijk voor auteurs bestemde, buitenlandsgelden onverdeeld bleven bijvoorbeeld blijkt, ook impliciet, nergens uit het persbericht.

Vooraf zijn al afspraken met journalisten gemaakt dat wanneer het rapport er zijn zou met hen gesproken zou worden. Ook het ministerie, brancheorganisatie VOICE en het door de over-

heid benoemde College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) zullen geïnformeerd worden.

Het Financieele Dagblad blijkt echter al snel over het rapport te beschikken. Door hun publicatie wordt Van Limpt gedwongen gedurende de dag meer openheid te geven dan eerst was afgesproken. Bij RTL Z vertelt hij dat in totaal voor 6 miljoen aan reserves werden opgebouwd, via kleine accounts die onder de radar van accountant KPMG zijn gebleven. Hij weigert nog altijd in te gaan op personen en geeft geen verdere details prijs, die voor een deel wel uit gelekte stukken gepubliceerd worden.

De week erop besluiten Ntb en VCTN de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen openbaar te maken in een nieuwsbrief aan hun leden en op de website van de Ntb. Zij roepen Buma/Stemra op tot transparantie en doorpakken. 'Bij

een nieuw Buma/Stemra hoort ook een nieuwe communicatiestrategie', aldus de VCTN. Buma/Stemra reageert met stilte.

### **Bestuur ongelukkig**

Een grote groep bestuursleden is ongelukkig met

de gang van zaken. Acht bestuursleden zenden de directeur op 1 september een brief waarin zij hun ongenoegen kenbaar maken. De vier bestuursleden, die niet hebben ondertekend, René Meister, Anthony Fiumara, Henk Westbroek en Johan van der Voet, zijn niet in de brief gekend. Ook de bestuursvoorzitter lijkt niet te zijn geraadpleegd.

De acht schrijven te weinig tijd gehad te hebben om op met name het persbericht te kunnen reageren. Ze hadden achteraf beschouwd langer de tijd voor reflectie willen hebben. 'De enige reden dat wij niet hebben geëit dat maandag de acties zouden worden uitgesteld, is omdat we bang waren dat de "schade" voor Buma/Stemra dan eventueel nog groter zou kunnen uitpakken; met de wetenschap van vandaag hadden we beter wel deze eis kunnen neerleggen.

Wij vinden het tijds- en lekgarument niet sterk genoeg om deze actie koste wat het kost afgelopen maandag te hebben moeten doen plaatsvinden.' Ze willen met de directeur in gesprek 'om te voorkomen dat een dergelijke gang van zaken nogmaals in de toekomst plaats vindt'. (sic)

Op 6 september vergadert het bestuur over onder meer deze brief en over de lekken uit de organisatie. Er vallen harde woorden, maar serieuze consequenties zijn er niet.

Het door de overheid benoemde College van Toezicht zet inmiddels steeds grotere druk op concrete voorstellen tot bestuurlijke vernieuwing. Het toezicht van het bestuur heeft gezien de onderzoeksresultaten gefaald. Het bestuur dient geprofessionaliseerd te worden.

Nergens heeft het bestuur, ook het afgelopen jaar, de regie in handen gehad. Alleen het bestuur zelf lijkt dat in meerderheid niet te willen beseffen.

