

De gesloten deuren van Buma/Stemra moeten open

De omerta van Hoofddorp

Erwin Angad-Gaur

Eind augustus besloten VCTN en Ntb tot publicatie van de geconstateerde misstanden bij Buma/Stemra. Op de Ntb-website zijn de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen van het onafhankelijk onderzoek door Nauta Dutilh en de accountants van BDO te vinden. Het VCTN-bestuur besloot tot deze publicatie nadat Buma/Stemra opnieuw had geprobeerd de ernst van de situatie bij de leden weg te houden. Hoe pijnlijk ook: een nieuw Buma/Stemra kan naar de overtuiging van Ntb en VCTN alleen ontstaan door ook open en transparant te zijn over wat er mis ging. Door te leren van gemaakte fouten. Niet alleen achter gesloten deuren, maar in discussie met de beroepsorganisaties en met de leden.

Transparantie

Dat 'transparantie' geen werkwoord is, lijkt een hardnekkig motto voor de communicatie bij Buma/Stemra te zijn geworden.

Bij een nieuw Buma/Stemra hoort ook een nieuw communicatiebeleid. Een meerderheid van het huidige bestuur lijkt deze les niet te willen leren en zal voor de geloofwaardigheid van het auteursrecht en voor herstel van het Buma/Stemra-blazoen gedwongen moeten worden de nieuwe tijd te accepteren.

De krampachtige omgang met informatie houdt die informatie niet binnenskamers, dat is de laatste jaren vaker gebleken. Ntb en VCTN zijn steeds omzichtig omgegaan met naar ons gelekte informatie, maar op een dag is het welletjes geweest. Het is hoog tijd voor vernieuwing. Echte vernieuwing, niet enkel de belofte daartoe. Niet enkel stoere praatjes. Niet enkel nieuwe bestuurders die binnen enkele maanden de doofpot-cultuur omarmen. Niet louter een minderheid van bestuursleden die tegen de bierkaai vechtend drie stappen vooruit en twee stappen terug moet zetten.

Natuurlijk is vertrouwelijkheid soms noodzakelijk

Uiteraard begrijpen ook wij dat niet alles wat achter de deuren van een bestuurskamer gedeeld wordt onmiddellijk op straat moet liggen. Alvorens de leden te informeren moet zorgvuldig onderzoek plaatsvinden, de privacy-belangen van werknemers moeten worden gerespecteerd. Het zijn redenen waarom wij ook bij publicatie van de onderzoeksrapporten de namen van medewerkers hebben geanonimiseerd en met publicatie gewacht hebben tot er een afgerond onderzoek was dat het Buma/Stemra-bestuur weigerde te delen, ook na een herhaalde oproep daartoe.

Verdere onthullingen

In deze Muziekwereld maken wij daarom de gang van zaken achter de gesloten deuren van Hoofddorp openbaar. Daarbij hebben wij opnieuw gewogen wat gedeeld kan worden en wat niet. De 'omerta van Hoofddorp' wensen wij echter niet langer te accepteren.

In een uitgebreide reconstructie publiceren wij de



Steun ons en mail uw Buma/Stemra-nummer

Voor erkenning van onze vereniging vraagt Buma/Stemra ons (jaarlijks) een ledenlijst met Buma/Stemra-nummers van de leden aan te leveren aan een onafhankelijke accountant.

Op basis van deze jaarlijkse meting is de VCTN inmiddels voor het derde jaar op rij de (veruit) grootste erkende auteursberoepsorganisatie van Nederland en krijgt daardoor de gelegenheid onder meer kandidaten voor bestuur en ledenraad van Buma/Stemra en voor het bestuur van Buma Cultuur voor te dragen.

Steun ons en, voor zover u dat nog niet heeft gedaan, mail ons uw 7 cijferige (!) Buma/Stemra-relatienummer.

feiten: de strubbelingen tussen de directieleden vanaf het aantreden van Wim van Limpt als nieuwe directeur, de vertrouwensbreuk tussen hem en de voorzitter, de start van het onderzoek, de tot op heden verzwegen problemen bij Buma Cultuur en het aftreden van Buma Cultuur-voorzitter John Brands, het bestuur dat instructies aan een expert gaf voorstellen te schrijven om naar aanleiding van de nieuwe wet een bestuursstructuur te bedenken waarin alles zo veel mogelijk bij het oude blijft. Het bestuur dat gaande dit alles met elkaar discussieert of de eigen beloning niet omhoog moet omdat het allemaal zoveel werk is. Het bestuur dat in de ledenvergadering allerlei zaken verzwijgt en vijf bestuursleden voor vier jaar laat herbenoemen door leden die maar mondjesmaat te horen krijgen wat er speelt. Het bestuur dat zich na de publiciteit begin september over de onderzoeken, boos maakt over 'het lek', op zoek is naar de dader en bij de directeur klaagt dat de bestuursleden niet meer tijd hebben gehad om zich collectief met het persbericht te bemoeien.

Verantwoording

Wij publiceren de reconstructie op basis van gelekte stukken omdat wij niet langer naar onze leden toe willen zwijgen over zaken die wij slechts informeel weten. Over zaken die beter moeten en beter kunnen. Omdat wij het bestuur van Buma/Stemra opnieuw willen oproepen plaats te maken voor een professioneler bestuur in een professionelere bestuursstructuur, waarin de toezichtfunctie daadwerkelijk effectief ingevuld kan worden. Maar ook om de ingezette vernieuwing te steunen. De noodzaak te onderschrijven, daar waar Buma/Stemra dat zelf niet of onvoldoende doet.

In het onderzoeksrapport van Nauta Dutilh is misschien de belangrijkste aanbeveling het 'herijken [van de] normen en waarden: CBO-functie: [stel de] uitkeringsgerechtigde centraal'; dit geldt naar onze mening niet alleen voor de financiële organisatie maar voor de organisatie als geheel. Het geldt voor de repartitieafdeling, voor de juridische afdeling, de communicatie en ook voor het bestuur zelf.

Met de komst van de nieuwe directeur Wim van Limpt heeft Buma/Stemra een goede kans werkelijk de stap naar de eenentwintigste eeuw te maken. Wij hebben vertrouwen in zijn goede intenties en zijn, mede op basis van de ons bekende vertrouwelijke stukken, positief over zijn plannen. Ook hij zal daarbij fouten maken. Ook met hem zullen wij daar discussies over hebben. Voor en achter gesloten deuren. Maar laten we vooral voor het eerste opteren waar dat enigszins kan.

De reconstructie van gebeurtenissen achter de gesloten deuren van Buma/Stemra leest u op pagina 36 e.v. van deze Muziekwereld.

