

# Wiebes vindt onzekerheid zzp'ers niet terecht

Eloy Veldhuijzen

**Staatssecretaris Eric Wiebes van Financiën vindt het niet terecht dat bedrijven en zzp'ers zeggen onzeker te zijn over het gebruik van modelovereenkomsten in plaats van de VAR-verklaringen. Dit zegt hij in gesprek met opiniëblad Forum van VNO-NCW (7 september 2016). De titel van het artikel in Forum luidt: "Eric Wiebes over nieuwe Wet DBA: 'Niet zo moeilijk doen, gewoon aan de slag'.**

Wiebes reageert onder andere op de vertraging die is ontstaan bij de beoordeling van modelovereenkomsten door de Belastingdienst. De bewindsman benadrukt dat er nu tien algemene modelovereenkomsten zijn en vijftig overeenkomsten voor verschillende branches. Hier moet iedereen mee uit de voeten kunnen. "Als ik een onderneming had, zou ik me verder niet zo druk maken over de details", zegt Wiebes. "Dat soort kleine dingen leiden echt niet meteen tot boetes. De Belastingdienst is een heel redelijke partij."

Een ieder mag daar het zijne van vinden. Mij lijkt het een goed idee als Wiebes eens met zzp'ers gaat praten en bij hen informeert naar de zaken waar zij in de praktijk tegenaan lopen. Er zijn bijvoorbeeld genoeg voorbeelden te geven van opdrachtgevers die zzp'ers niet meer willen inhuren uit angst met naheffingen en andere problemen geconfronteerd te worden.

Nog zo'n interessant bericht: de belastingdienst keurt een groot gedeelte van de ter goedkeuring voorgelegde modelovereenkomsten af. De belastingdienst heeft sinds 1 mei van dit jaar 4.814 modelovereenkomsten ter goedkeuring ontvangen. Hiervan is ongeveer de helft nog in behandeling

en zijn er van de andere helft 1.033 afgekeurd, 370 goedgekeurd en werden 814 aanvragen weer ingetrokken. Gemiddeld wordt van de ingediende modelovereenkomsten dus globaal 15% goedgekeurd. Helaas wordt door de belastingdienst niet vastgelegd waarom sommige modelovereenkomsten zijn afgekeurd. Dat zou juist erg interessant zijn geweest om te weten, omdat het meer inzicht zou geven in hoe de Belastingdienst naar de ingediende modelovereenkomsten kijkt. MKB Belangen spreekt in dit kader van een "bloedbad", wat door Wiebes wordt afgedaan als "onzin". Ook hier valt een verschil te bespeuren in de perceptie die men in Den Haag heeft en hoe het in de praktijk beleefd wordt, om het maar voorzichtig uit te drukken.

De gemiddelde beoordelingstijd van een modelovereenkomst is overigens elf weken, in tegenstelling tot de zes weken die oorspronkelijk het streven waren. Bij dit soort aantallen is dat overigens niet als heel opvallend te noemen. Wel dat men (Wiebes dan wel de Belastingdienst) dit van tevoren schromelijk heeft onderschat.

Vervolgens een interessant bericht specifiek voor artiesten. Zoals bekend, kun je als zelfstandige artiest met een eigen verklaring de toepassing van

de artiestenregeling (lees: verloning) voorkomen. Zie de vorige artikelen over dit onderwerp in de Muziekwereld, waarin ook een voorbeeldverklaring is opgenomen. Op de website van mijn collega Dick Molenaar ([www.allarts.nl](http://www.allarts.nl)) is nu ook een formulier 'eigen verklaring' te vinden, waarmee je als individuele artiest of als gezelschap duidelijk kunt maken dat de artiestenregeling niet toegepast moet worden. Het is een invulbare pdf, dus erg praktisch te gebruiken. Je kunt daarbij ook aangeven dat de verklaring voor onbepaalde tijd geldt, dus ook voor volgende optredens van dezelfde opdrachtgever. Net als Dick ben ik van mening dat je de eigen verklaring ook op je factuur moet opnemen.

Geactualiseerd op 16 september 2016

**Wij zijn erg benieuwd naar praktijkervaringen van leden van de Ntb met de Wet DBA. Waar loop je tegen aan? Hoe gaan opdrachtgevers ermee om? Maak je gebruik van modelovereenkomsten? Je kunt je reactie kwijt via: [info@ntb.nl](mailto:info@ntb.nl). In een volgende Muziekwereld maken we daar dan een samenvatting van en bespreken we eventuele vragen.**